

# **Approche budgétaire et responsabilisation**

**Réflexions et expériences  
BURKINA FASO**

**Daniel Thiéba, 29 Juin 2006**

# PLAN DE PRESENTATION

- APERÇU AIDE BUDGETAIRE
- CONDITIONS DE VIABILITE
- ETAT DE LA MISE EN ŒUVRE
  - AVANCEES & ACQUIS
  - LIMITES
  - ANALYSE
- INNOVATIONS EN COURS

# **Aperçu sur l'approche budgétaire au Burkina Faso**

- **Depuis 1991 ;**
- **Test de la conditionnalité**
- **Elaboration du CSLP en 2000, puis sa révision en 2003**
- **Engagement de plusieurs donateurs depuis 2000**

# A.G.B: Approche positive

- Appropriation nationale du développement
- Renforcement des capacités nationales de gestion
- Coordination de l'aide
- Amélioration du processus et de la gestion budgétaire (mesures)
- Engagement sur résultats

- **CONDITIONS POUR UNE AMÉLIORATION/ VIABILITÉ DE L'APPROCHE BUDGÉTAIRE**
- **dispositif national crédible de suivi évaluation**
- **procédures légales du parlement, des institutions de contrôle financier (audit) de la société civile**
- **sanctions effectives**

# Les points forts de l'appui budgétaire et du processus CSLP

- appropriation par la partie nationale dans la formulation des politiques
- coordination & harmonisation des approches sectorielles et des stratégies
- harmonisation des procédures meilleure coordination de l'aide
- renforcement des capacités
- Mesures et capacités de contrôle du processus de gestion budgétaire
- place accordée aux OSC dans les processus de suivi, de formulation et les revues
- place accordée aux résultats et aux indicateurs

# REALITES DU TERRAIN

- MAIS
- **capacité du parlement et de la société civile d'exercer ses prérogatives**
- **Capacités du parlement et de la société civile de participer dans les dispositions prévues & créées**

# REALITES DU TERRAIN

- On ne peut affirmer que la prise de mesures adéquates entraîne les effets souhaités dans la gestion des affaires publiques
  - Lisibilité de la séquence : Objectifs, moyens dédiés et résultats ; usage notamment des fonds PPTE
  - Gestion des marchés publics
  - Niveau de corruption reste élevé

# REALITES DU TERRAIN

- IL n'y a pas à proprement parler De responsabilisation des donateurs vis-à-vis du pays
- Cette exigence de responsabilisation est nécessaire à formuler et devrait porter sur:
  - La révision de la conditionnalité
  - La délivrance de l'aide (simplification et harmonisation)
  - L'engagement sur des dispositions du contexte de la mondialisation (accords OMC...)

# Pourquoi ces limites?

- Exécutif: un système de gestion insuffisamment axé sur les résultats
- Parlement : insuffisance d'autonomie effective, capacités; procédures
- Société civile: insuffisance des capacités (au plan institutionnel)

# Quelles capacités pour la société civile?

- Formulation de résultats et indicateurs qui font sens ;
- Accès et production d'informations souhaitées pour suivre l'effectivité de l'action publique

# INNOVATIONS ET EXPERIENCES

- DES INITIATIVES DE RESEAUX

# BUT DES RESEAUX

- RESPONSABILISATION DE L'ETAT ET DES DONATEURS VIS-À-VIS DU PEUPLE

Comment?

Renforcement des capacités pour un contrôle citoyen de l'action publique

# La vision des réseaux

- l'expression de la volonté d'une opinion publique exigeante des résultats
- Responsabilisation: Etat et donateurs

# L'approche

- S'appuyer sur indicateurs faisant sens :
  - indicateurs d'effets significatifs
  - Indicateurs d'accès & d'usage des services
    - indicateurs de satisfaction vis-à-vis des services offerts
  - indicateurs d'ordre budgétaire

# L'approche

- Une dynamique sectorielle
- un **systeme de suivi évaluation complémentaire** et critique du dispositif national;

# ENJEU

- **Constituer une situation de référence.**
- **Suivre l'évolution de telles données d'une année à l'autre**
- **Convenir avec les pouvoirs publics, des objectifs annuels (progression):**

# ACQUIS & FORCES

- LA DEMANDE ET LE LEADERSHIP
- LA PARTICIPATION
- L'ENGAGEMENT

# DIFFICULTES

- Accès aux informations budgétaires;

# PERSPECTIVES

- SUIVRE ,
- ANALYSER, PROPOSER
- NOUER ALLIANCES
  
- **DONNER UN SENS A PARTICIPATION**

# CONCLUSION

- **Pertinence de l'appui budgétaire: voir avancées;**
- **l'amélioration (effets et durabilité) suppose:**
- **Un équilibrage de la responsabilisation**
  - **La capacité des institutions locales nationales de jouer leur fonction**